



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-433/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TIM 90 d.d. u stečaju, Osijek, Ulica kardinala Alojzija Stepinca 4, OIB 63062784520, odlučujući o žalbi treće osobe s pravnim interesom Arlene Pancic, OIB 07105875908, s prebivalištem u Kanadi, Aspen Summit Circle Sw 173, Calgary, koju zastupa punomoćnik Dino Čekada, odvjetnik iz Pule, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-919/2016-799 od 17. prosinca 2025., u sjednici vijeća održanoj 10. veljače 2026.

#### riješio je

Odbija se žalba treće osobe s pravnim interesom Arlene Pancic, s prebivalištem u Kanadi, Aspen Summit Circle Sw 173, Calgary, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-919/2016-799 od 17. prosinca 2025.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem djelomično se ukida potvrda pravomoćnosti, djelomično se ispravlja i djelomično se stavlja izvan snage rješenje o dosudi poslovni broj St-919/2016-467 od 2. svibnja 2023. i to samo u odnosu na posebni dio nekretnine upisane u zk.ul.br. 120910 (ranije upisano u zk.ul.br. 18306) k.o. Pula, zk.č.br. \*1205/4, broj D.L. 53, VRTLARSKA ULICA 6, DVORIŠTE površine 615 m<sup>2</sup>, ZGR.MJEŠOVITE UPOR. površine 1619 m<sup>2</sup>, ukupne površine 2234 m<sup>2</sup>, 115. Suvlasnički dio: 55/5315 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-115) s kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom „VS 408“ u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta „VSP 19“, ukupne neto reducirane površine 55,04 m<sup>2</sup>, te se određuje uspostava prijašnjeg stanja na navedenoj nekretnini i nalaže Zemljišnoknjižnom odjelu Pula da izvrši provedbu upisa koji je postojao prije donošenja rješenja o dosudi poslovi broj St-919/2016-467 od 2. svibnja 2023. na navedenoj nekretnini, odnosno nalaže se upis:

- u B listu, u vlastovnici: 115. Suvlasnički dio: 55/5315 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-115) S kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom „VS 408“ u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta „VSP 19“, ukupne neto reducirane površine 55,04 m<sup>2</sup>. TIM 90 D. D. U STEČAJU, OIB 63062784520, ULICA KARDINALA ALOJZIJA STEPINCA 4, 31000 OSIJEK

- u C listu, u teretovnici:

1. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)

1.1 Zaprimljeno 25. veljače 2010. poslovni broj Z-2587/10

Uslijed brisanja vlasništva suvlasničkih udjela povezanih sa vlasništvom posebnih CHF dijelova nekretnine, te prijenosa nekretnina, prenosi se i slijedeći teret: Zaprimljeno 4. travnja 2006. broj Z-4676/06.

Na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28. ožujka 2006. uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od 14.262.500,00 CHF, uz ostale uvjete iz Ugovora, te uz ovršivost tražbine, u korist: HETA ASSET RESOLUTION AG I A., OIB 90730821413, BURGGASSE 12, KLAGENFURT AM WÖRTHERSEE, AUSTRIJA,

1.2 Zaprimljeno 21. listopada 2019. pod brojem Z-16365/2019 uknjižba, ustupanje založnog prava, ugovor o cesiji (ovjereno pod brojem ovjere ov-2659/2019, u uredu javnog bilježnika Nikole Tadića) 31. svibnja 2019, specijalna punomoć sa ovjerenim prijevodom (ovjereno u uredu javnog bilježnika James Jones, nadovjereno apostille-om pod brojem 8519402019) 17. travnja 2019, izvadak iz sudskog registra s povijesnim podacima sa ovjerenim prijevodom 27. lipnja 2019, potvrda o osobnom identifikacijskom broju 7. ožujka 2019, punomoć (ovjereno pod brojem ovjere: 495/2019/bj, u uredu javnog bilježnika dr. Christoph Völkl) sa ovjerenim prijevodom, koja se nalazi u ovosudnoj zbirci isprava pod poslovni broj Z-14391/19 26. travnja 2019, uknjižuje se ustupanje založnog prava a uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog za iznos od 14.262.500,00 CHF-a, te ostalih uvjeta iz ugovora, uz ovršivost tražbine, rješenjem poslovni broj Z-4676/06, sa imena ovlaštenika Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, OIB 90730821413 (pravni slijednik: HETA ASSET RESOLUTION AG, OIB: 90730821413), u prvenstvenom redu upisa pod poslovni broj Z-4676/06, za korist novog ovlaštenika: CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY, OIB 21700578566, FLEMING'S PLACE, 3RD FLOOR FLEMING COURT, DUBLIN 4, DUBLIN, IRSKA, IRSKA.

1.4. Zaprimljeno 30. siječnja 2023. pod brojem Z-1762/2023 uknjižba, ustupanje založnog prava, ugovor o cesiji 25. siječnja 2022, dodatak br. 1 ugovora o cesiji 27. listopada 2022., uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog ovosudnim rješenjem poslovni broj Z-4676/06, za iznos od 14.262.500,00 CHF te ostalih uvjeta uknjižuje se pravo zalogu iz ugovora uz ovršivost tražbine, sa imena ovlaštenika Ce Asset Investment Solutions Designated Activity Company, OIB: 21700578566 (poslovni broj Z-16365/19), u prvenstvenom redu upisa pod poslovni broj Z-4676/06, u korist novog ovlaštenika H-ABDUCO D.O.O., OIB 13667298928, Radnička cesta 41, Zagreb.

2. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)

2.1 Zaprimljeno 25. veljače 2010. broj Z-2587/10 Uslijed brisanja vlasništva suvlasničkih udjela povezanih sa vlasništvom posebnih dijelova nekretnine, te prijenosa nekretnina, prenosi se i slijedeći teret: Zaprimljeno 30. travnja 2008. broj

Z-5713/08. Na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28. travnja 2008. i Specijalne punomoći od 23. travnja 2008., uknjižuje se založno pravo u iznosu od 1.750.000,00 EUR i ostalih uvjeta iz Sporazuma, u korist: HETA ASSET RESOLUTION AG I A., OIB: 90730821413, BURGGASSE 12, KLAGENFURT AM WÖRTHERSEE, AUSTRIJA, AUSTRIJA.

2.4 Zaprimljeno 10. siječnja 2020. pod brojem Z-392/2020 uknjižba, ustupanje založnog prava, Temeljem Dodatka ugovoru o cesiji (ovjerenog u uredu javnog bilježnika Nikole Tadića, broj: OV-6802/2019) od 16. prosinca 2019., Izvatka iz sudskog registra s povijesnim podacima sa ovjerenim prijevodom od 30. prosinca 2019. godine te Ugovora o cesiji (ovjerenog u uredu javnog bilježnika Nikole Tadića, broj: OV-2659/2019) od 31. svibnja 2019., Specijalne punomoći sa ovjerenim prijevodom (ovjerenog u uredu javnog bilježnika James Jones, nadovjereno apostille-om pod brojem 8519402019) od 17. travnja 2019., koje se isprave nalaze u ovosudnoj zbirci isprava poslovni broj Z-16365/19 i Punomoći (ovjerenog pod brojem ovjere: 495/2019/bj, u uredu javnog bilježnika dr. Christoph Völkl) s ovjerenim prijevodom, koja se nalazi u ovosudnoj zbirci isprava pod poslovnim brojem Z-14391/19 od 26. travnja 2019., uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog ovosudnim Rješenjem poslovni broj Z-5713/08, uknjižuje se pravo zaloga u iznosu od 1.750.000,00 EUR, sa imena ovlaštenika Hypo Alpe-Adria-Bank International AG OIB 90730821413 (sada Heta Asset Resolution AG), u prvenstvenom redu upisa pod poslovni broj Z-5713/08, u korist novog ovlaštenika: CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY, OIB: 21700578566, FLEMING'S PLACE, 3RD FLOOR FLEMING COURT, Dublin 4, Dublin, Irska, 2.6 Zaprimljeno 30. siječnja 2023. pod brojem Z-1762/2023 uknjižba, ustupanje založnog prava, ugovor o cesiji 25. siječnja 2022., dodatak br. 1 ugovora o cesiji 27.10.2022, uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog ovosudnim rješenjem poslovni broj Z-5713/08, uknjižuje se pravo zaloga za iznos od 1.750.000,00 EUR i ostalih uvjeta iz Sporazuma, sa imena ovlaštenika Ce Asset Investment Solutions Designated Activity Company, OIB 21700578566 (posl. br. Z-392/20), u prvenstvenom redu upisa pod poslovnim brojem Z-5713/08, u korist novog ovlaštenika H-ABDUCO d.o.o., OIB 13667298928, Radnička cesta 41, Zagreb

8. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)

8.1 Zaprimljeno 22. rujna 2011. broj Z-10177/11 Na temelju ovosudnog Rješenja o osiguranju poslovni broj Ovr-2567/11 od 21. rujna 2011., uknjižuje se založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 53.694.919,48 kuna, uz ovršivost tražbine te ostalih uvjeta iz Rješenja, u korist CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.P.A., OIB 49100696810, San Marino, Piazzetta Del Titano 2

9. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)

9.1. Zaprimljeno 12. listopada 2011. broj Z-10943/11

Temeljem ovosudnog Rješenja o osiguranju poslovni broj Ovr-2443/11 od 7. listopada 2011. i Prijedloga za osiguranje od 2. rujna 2011., uknjižuje se založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 7.864.979,20 kuna, uz ovršivost tražbine te ostalih uvjeta iz Rješenja, u korist: Banka kovanica d.d., OIB 33039197637, Varaždin, Petra Preradovića 29.

2. Prvostupanjski sud je ocijenjeno prijedlog stečajnog dužnika i razlučnog vjerovnika H-abduco d.o.o., osnovanim te je temeljem odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u vezi s odredbama čl. 333.a, čl. 342. st. 1. i čl. 347. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/2007, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) riješio kao u izreci rješenja.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavila treća osoba koja ima pravni interes Arlena Pancic, zbog bitne povrede odredaba parničnog, stečajnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom ovome sudu ukinuti rješenje. U žalbi u bitnom navodi da ima neposredan pravni interes za sudjelovanje u ovom postupku, kao i za podnošenje ovog redovnog pravnog lijeka, budući da je njena sada pokojna majka Helena Stojičić, koja je kupila nekretninu koja je predmet pobijanog rješenja, od TD Tim 90 d.d., sada u stečaju, a sve temeljem valjano sklopljenog pravnog posla, isplate kupoprodajne cijene i predaje posjeda stana, koja je u tom stanu živjela sve do svoje smrti. Stan je predan u samostalan, neposredan, vlasnički posjed Heleni Stojičić, 23. prosinca 2008. te je u istome bila sve do svoje smrti 7. siječnja 2025. Činjenica oko utvrđenja prava vlasništva, utvrđena je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Puli-Pola, u predmetu poslovni broj P-1812/2012 od 27. svibnja 2013., koja je postala pravomoćna i ovršna 14. lipnja 2013. Nakon smrti majke, posjed stana i sva prava koja iz njega proizlaze, preuzima žaliteljica, Arlena Pancic, temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Javnog bilježnika iz Pule, Željka Valente, pod poslovnim brojem O-239/2025, UPP-OS-O-45/2025 od 26. lipnja 2025. Prvostupanjski sud, onemogućio je trećoj osobi sudjelovanje u ovom postupku, na način da joj je onemogućio pristup sudu radi zaštite prava na mirno uživanje imovine, povrijeđeno joj je pravo na pravično suđenje i pravo vlasništva, a što je zajamčeno Ustavom i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava. Rješenje se stečajnom dužniku i H-Abduco d.o.o. dostavlja izravno na sjedište tih društava dok se podnositeljici žalbe – vlasnici dostavlja ni više ni manje, nego putem e-Oglasne ploče, čime se gazi načelo ravnopravnosti i jednakosti stranaka. Rješenje je proturječno samome sebi, ono nema nikakvih stvarnih razloga, a razlozi koji su iznijeti, potpuno su paušalni i proturječni samome sebi i neposrednom postupanju suda, pri čemu je počinjena apsolutno bitna povreda odredbi stečajnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, u svezi s čl. 10. SZ-a.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. ZPP-a („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

7. Žalbu je izjavila treća osoba koja ima pravni interes Arlena Pancic, uz navođenje razloga da ima neposredan pravni interes za sudjelovanje u ovom postupku, budući da je predmetnu nekretninu naslijedila (što proizlazi iz dostavljenog rješenja o nasljeđivanju) od majke, kojoj je bilo priznato pravo na izlučenje predmetne nekretnine.

8. Suprotno žalbenim navodima u postupanju prvostupanjskog suda koje je prethodilo donošenju pobijane odluke niti u pobijanoj odluci, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Prvostupanjska odluka sadrži valjane i jasne razloge o odlučnim činjenicama za ocjenu osnovanosti prijedloga, stoga nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. i 11. ZPP-a na koju žalitelj upire u žalbi.

9. Neosnovnim se ukazuje žalbeni navod da se žaliteljici dostavlja pošta putem e-Oglasne ploče. Ovo stoga što je odredbama Stečajnog zakona predviđeno obavješćavanje i dostavljanje pismena putem e-Oglasne ploče sudova, stoga nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ukazuje žaliteljica.

10. Nadalje, valja ukazati kako tijekom postupka nisu počinjene povrede čl. 29. Ustava Republike Hrvatske i Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda te Protokola I uz navedenu Konvenciju („Narodne novine“ – Međunarodni ugovori, 6/99, 8/99 – u daljem tekstu: Konvencija), o pravu na pristup sudu, na koje se žalitelj poziva. Ovaj sud ukazuje na to kako je žalitelj imao svaku mogućnost pristupa sudu, počevši od mogućnosti pravovremenog podnošenja tužbe, do stavljanja dokaznih prijedloga kojima bi dokazao osnovanost svoje tražbine, kao i prava na jasno obrazloženu odluku. To što se žalitelj ne slaže sa zaključcima prvostupanjskog suda, utemeljenim na ispravama u spisu i provedenog dokaznog postupka, ne predstavlja povredu njegovog prava na sud, na koje se neosnovano poziva. Sud slobodno ocjenjuje dokaze, pri čemu se ukazuje kako opće pravilo o ocjeni dokaza iz čl. 8. ZPP-a ne daje sudu pravo na apsolutnu slobodu prilikom utvrđivanja činjenica, jer bi to vodilo prema arbitrarnosti sudskih odluka. Naime, nezvano za pravo suda na slobodnu ocjenu provedenih dokaza, utvrđenje činjeničnog stanja i primjenu materijalnog prava, postoji njegova dužnost obrazložiti odnosno navesti činjenice i razloge na temelju kojih je došao do tih utvrđenja. Stoga, makar zaključak o tome koje će činjenice uzeti kao dokazane sud donosi prema svom uvjerenju, takav zaključak mora biti zasnovan na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka. Slijedom navedenog, ukoliko obrazloženje neke sudske odluke ne obuhvaća sve bitne dokaze koji se odnose na činjenice čije je postojanje sud utvrdio, to upućuje na zaključak o njejoj arbitrarnosti, što bi također predstavljalo uskratu „prava na sud“. U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud jasno i logično obrazložio svoju ocjenu pa pobijana odluka nema elemente arbitrarnosti. U ovom predmetu prvostupanjski je sud odlučio o predloženom prijedlogu na pravilan način. S takvom ocjenom prvostupanjskog suda suglasan je i ovaj sud. Odredba čl. 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine“ – Međunarodni ugovori broj: 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06 i 2/10; dalje: EKLJP) jamči pravo na pošteno suđenje i pristup sudu. Dakle, primjena čl. 63. st. 2. SZ-a, odnosno dužnost suda da obustavi postupak po proteku zakonom predviđenog roka,

ovisi i o tome je li sud pružio strankama pravo pristupa i pošteno suđenje. Donošenjem pobijanog rješenja u konkretnom slučaju nije uskraćen pristup sudu niti povrijeđeno njihovo pravo na pravično suđenje, slijedom čega se žalbeni navod izjavljen u tom pravcu, ukazuje neosnovanim.

11. Iz stanja spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je u zajedničkom podnesku od 15. prosinca 2025., kojeg su podnijeli stečajni dužnik i razlučni vjerovnik H-abduco d.o.o., navodi se da je u ovom stečajnom postupku 2. svibnja 2023. doneseno rješenje o dosudi nekretnina, upisanih u zk.ul.18306 kč.br. 1205/4 ZGR- od E-1 do E-68, od E-70 do E-84, od E-86 do E-115 i zk.ul. 9611, kč.br. 1205/3 ZGR i 1205/6 ZGR, k.o. Pula, u korist razlučnog vjerovnika kao jedinog i najboljeg ponuditelja. Predmetno rješenje o dosudi postalo je pravomoćno 16. svibnja 2023. Rješenjem o dosudi bila je obuhvaćena i etaža (posebni suvlasnički dio), upisana u zk.ul.br. 18306 k.o. Pula, k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite uporabe, vrtlarska ulica 6, dvorište od 2234 m<sup>2</sup>, i to: 115. Suvlasnički dio: 55/5315 etažno vlasništvo (E-115) S kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom „VS 408“ u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji hodnika predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta „VSP 19“, ukupne neto reducirane površine 55,04 m<sup>2</sup> (dalje u tekstu: Etaža E-115).

12. Prije donošenja rješenja o dosudi u stečajnom postupku na Etaži E-115 je priznato izlučno pravo Heleni Stojičić, Vrtlarska 6, Pula, te je ista izuzeta iz stečajne mase, sukladno odluci Odbora vjerovnika s 4. sjednice održane 29. ožujka 2018. te potvrdi prethodne stečajne upraviteljice izdane Heleni Stojičić 23. svibnja 2018.

13. Nakon donošenja rješenja o dosudi je došlo do izmjene zemljišnoknjižnog uloška Etaže E-115, na način da je sada predmetna nekretnina upisana u zk.ul.br. 120910 k.o. Pula.

14. Temeljem navedenog, a uzevši u obzir da Etaža E-115 zbog prethodnog izlučenja nije trebala biti dio predmetnog rješenja o dosudi, razlučni vjerovnik i stečajni dužnik zajednički su predložili donošenje rješenja kojim se djelomično ukida potvrda pravomoćnosti predmetnog rješenja o dosudi; djelomično ispravlja rješenje o dosudi i da se djelomično stavlja izvan snage rješenje o dosudi i to samo u odnosu na posebni dio nekretnine upisane u zk.ul.br. 120910 (ranije upisano u zk.ul.br. 18306) k.o. Pula, zk.č.br. \*1205/4, broj d.l. 53, vrtlarska ulica 6, dvorište površine 615 m<sup>2</sup>, zgr.mješovite upor. površine 1619 m<sup>2</sup>, ukupne površine 2234 m<sup>2</sup>, 115. Suvlasnički dio: 55/5315 etažno vlasništvo (E-115) S kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom „VS 408“ u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta „VSP 19“, ukupne neto reducirane površine 55,04 m<sup>2</sup>, te se određuje uspostava prijašnjeg stanja na navedenoj nekretnini i nalaže Zemljišnoknjižnom sudu u Puli da izvrši provedbu upisa koji je postojao prije donošenja rješenja o dosudi poslovni broj: St-919/2016-467 od 2. svibnja 2023. na navedenoj nekretnini, odnosno nalaže se upis:

- u B listu, u vlastovnici: ....i dalje kako je navedeno u izreci rješenja, bez potrebe ponavljanja.

15. S obzirom na navode iznesene kako u prijedlogu tako i u ocjeni prvostupanjskog suda o prijedlogu, nesporno je da se radi nekretnini na kojoj postoje upisana založna prava i čijoj je korisnici bilo priznato izlučno pravo, pa kao takvo nije ni mogla biti predmetnom stečajne mase. Slijedom navedenoga nije mogla biti ni predmetom prodaje, koje se prodaja vršila kao zgrada u ukupnosti zajedno s predmetnom nekretninom, a što nije dopušteno budući da ista nije bila dio stečajne mase pa time ni predmetom prodaje. Uslijed izmjene zemljišnoknjižnog uložka i ostalih okolnosti, došlo je do očigledne pogreške pri donošenju pobijanog rješenja pa je sud pravilno odlučio istu ispraviti na ovakav način čime nije povrijedio ičija prava, upravo suprotno svoju je grešku ispravio. Upravo nedonošenjem pobijanog rješenja, postojala bi objektivna opasnost kojom bi bilo onemogućeno trećoj osobi sudjelovanje u ovom postupku, na način da joj se onemogući pristup sudu radi zaštite prava na mirno uživanje imovine, kao i povrijeđeno joj je pravo na pravično suđenje i pravo vlasništva, a to svakako ne proizlazi iz pobijanog rješenja.

16. Pravilna je ocjena prvostupanjskog suda da je prijedlog osnovan te je uz pravilnu primjenu odredbe čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) u vezi s odredbama čl. 333.a, čl. 342. st. 1. i čl. 347. ZPP-a („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25) donesena odluka kao u izreci.

17. Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

18. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 10. veljače 2026.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30882-8f965**

Kontrolni broj: **007ef-3edec-01277**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.